

**ZESPÓŁ SZKÓŁ I PLACÓWEK PN.
„CENTRUM DLA NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH” W KRAKOWIE
UL. TYNIECKA 6, 30-319 KRAKÓW
TEL. (12) 266 66 80, (12) 267 44 20
NIP: 676-257-03-83; REGON: 384111006**

Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**Dostawa specjalistycznego sprzętu i oprogramowania komputerowego, audiowizualnego,
w tym wyposażenia studia nagrań dla niewidomych i słabowidzących uczniów
ZSiPCNS w Krakowie, przy ul. Tynieckiej 6 (2)
- w zakresie: Części 1**

Znak sprawy: KG.272.01.03.2021

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 255 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w dniu 10 listopada 2021r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej tj. oferty Wykonawcy Redicreo s.c. Piotr Chmiela, Piotr Majda, Mieszko Sylwestrzak (oferta nr 4*) i w tym samym dniu pisemnie poinformował Wykonawcę o terminie zawarcia umowy, wyznaczonym na dzień 18 listopada 2021r. W tym dniu Wykonawca winien był stawić się w siedzibie Zamawiającego celem jej podpisania. Do chwili obecnej nie stawiła się osoba upoważniona do podpisania umowy.

W dniu 22.11.2021 r. Wykonawca pisemnie poinformował Zamawiającego, iż z powodu braku dostępności na rynku asortymentu będącego przedmiotem umowy nie jest w stanie zrealizować zamówienia zgodnie z jej zapisami w zakresie terminu realizacji. W związku z powyższym odstępuje od podpisania umowy.

Należy zatem uznać, że Wykonawca Redicreo s.c. Piotr Chmiela, Piotr Majda, Mieszko Sylwestrzak uchylił się od zawarcia umowy.

Tym samym Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części 1 na podstawie art. 255 ust. 7 ustawy PZP.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

INTERDESK Rafał Słowik (oferta nr 5*)

Podstawa odrzucenia:

- zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) /zwanej dalej ustawą PZP/, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy;
- zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Złożona przez Wykonawcę za pośrednictwem miniPortalu oferta nie została przez Wykonawcę podpisana.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, czyli również w przedmiotowym postępowaniu, ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Z uwagi na powyższe, Zamawiający wymagał w przedmiotowym postępowaniu, aby oferta (każdy dokument składający się na ofertę) była podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym (czyli złożona w formie elektronicznej), podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania Wykonawcy/ - rozdz. XII.6 SWZ/.

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym jest niezgodna z przepisami ustawy PZP, co stanowi bezwzględną podstawę do odrzucenia takiej oferty w postępowaniu.

Tym samym oferta Wykonawcy została odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP z uwagi na jej niezgodność z art. 63 ustawy PZP oraz
- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na jej niezgodność z warunkami zamówienia.

** Numeracja łączna dla wszystkich części zamówienia*

Kraków, dnia 23.11.2021r.